
PArADISE S&A-Level

Felix Wächter, Martin Haufschild

Gliederung

Aufgaben

Teilnehmer

HMC, Appliance, Sensor

Anmerkungen und Festlegungen

Protokoll

Abläufe

Anforderungen

Nachrichtenformat

Code

Fragen

Aufgaben

Aufgaben

Anfragen von oben

HMC → Appliance

Umschreiben und Verteilen von Anfragen

Appliance → Sensoren

Prozessieren von Anfragen

Sensoren

Appliance

Zusammenführen von Ergebnissen

Teilnehmer



Teilnehmer - Home Media Center

ortsfest über längeren Zeitraum
im Netzwerk

Verbindung mit Local Server

relativ hohe Leistungsfähigkeit

lange Uptime

<SQL-Standard hier einfügen>

Bsp.:

PC

NUC

Spielekonsole



Teilnehmer - Appliances



mobil

“kommen und gehen”

begrenzte Leistungsfähigkeit

unvorhersehbare Uptime

unterstützen BerkeleyDB/ SQLite, MongoDB, U1DB, ...

Bsp.:

Android/ iOS/ Tizen/ ...

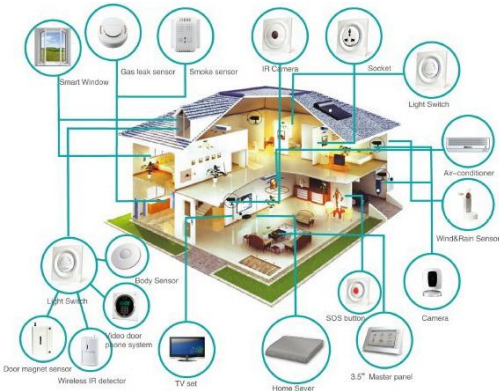
Phones, Tablets, Wearables, TVs

teilweise nur dokumentenorientierte DBs (Ubuntu Phone)





Teilnehmer - Sensoren



Geräte zur Datenerfassung
Aktivität über größere Zeiträume
TinyDB (oder gar keine DB)

Bsp.:

Kameras

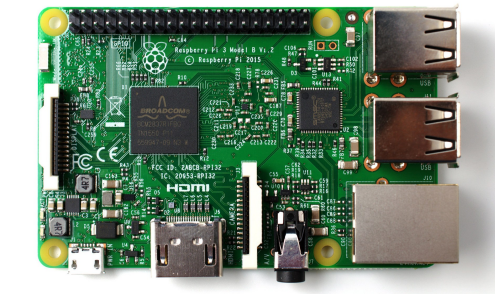
Rasberry Pi ("DIY-Geräte")

Heizungssteuerungen

Lichtschalter

Bewegungssensoren

...



Teilnehmer - Anmerkungen

haben vier Hierarchiestufen (LS, HMC, A, S)
weitere Differenzierung auf jeder Stufe notwendig

Bsp.: HMC

NUC → eher stationär

PS4 → wird schon eher aus dem Netzwerk entfernt

Bsp.: Appliances

Android → SQLite






Ubuntu Phone → U1DB (dokumentenorientiert, JSON)

Teilnehmer - Anmerkungen


Kriterien für die Einteilung in Geräteklassen:

- Rechenleistung
- verfügbarer SQL-Standard/ DB-Technologie
- Fähigkeiten (z.B. verfügbare Sprachen)
- Vertrauen in Plattform/ Gerät
- Erweiterbarkeit
- Verweildauer im Netzwerk
- durchschnittliche Uptime
- Belastung (durch andere Anwendungen)

Teilnehmer - Anmerkungen

Plattform		Sprachen	Datenbanken
Android		Java, C/C++	SQLite
iOS		Objective-C, Swift	SQLite, Core Data
Tizen		Javascript, C	SQLite, ActiveRecord.js, MiniMongo (kommt mit Blaze Library)
Ubuntu Phone		HTML5, QML	U1DB
Firefox OS		Javascript	keine (?) LocalStorage

Teilnehmer - Anmerkungen

Gerätekategorie	Rolle	Mobilität im Haus	Verweildauer im Netzwerk	Kontrolle über Daten
Laptop	HMC, Appliance	gering	mittel	
Spielekonsole	HMC, Appliance	gering	lang	
SmartTV	Appliance	gering	lang	
Phone/ Tablet	Appliance, Sensor	hoch	mittel bis kurz	
SmartWatch	Sensor*	hoch	kurz	



* Wearables können u.U. direkt in die DB des Companion-Devices schreiben

Teilnehmer - Festlegungen

Beschränkung auf Einteilung in Sensoren und Appliances

Sensor

TinyDB

Python3

Raspberry Pi

Appliance

BDB, SQLite

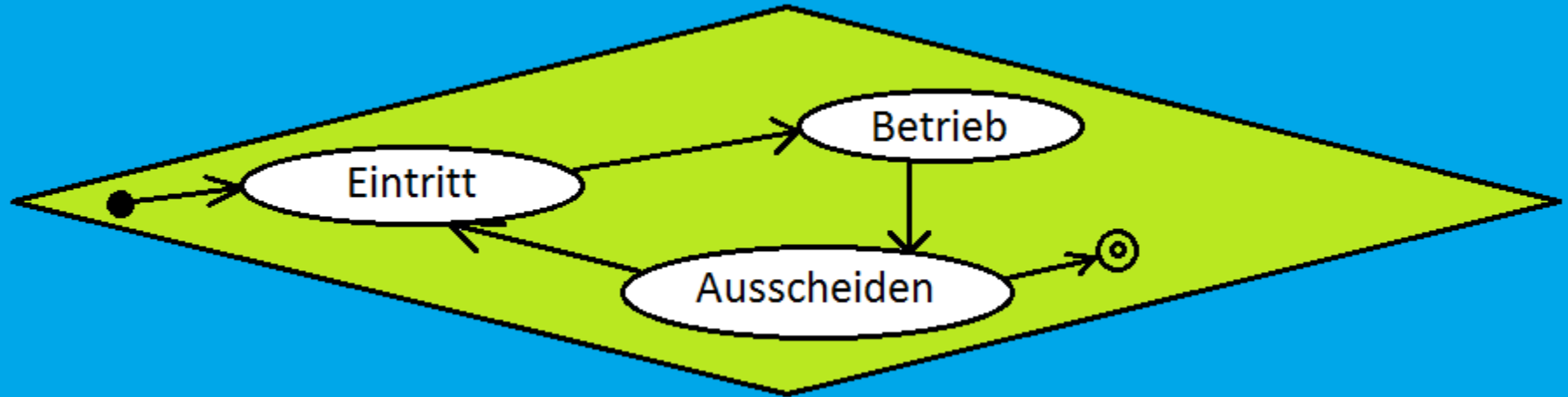
Python3, Java

NUC, Laptop oder Smartphone

Teilnehmer - Festlegungen

Einbettung in einfachen Lifecycle

- Anmeldung im Netzwerk
- Betrieb (Anfrageverarbeitung)
- Abmeldung vom Netzwerk



Protokoll

Protokoll - Gliederung

Annahmen

Anforderungen

Logik/ Handlungssequenzen

Protokollspezifikation

Kommentar und Ausblick

Protokoll - Annahmen

einfacher Lifecycle

Sensor, Appliance, HMC wie bereits beschrieben

bestehendes (TCP/IP) Netz

kein Handover

Geräte verschwinden nicht einfach

→ Sensor und Appliance führen ihr individuelles Setup durch und treten anschließend miteinander in Kontakt. Eine eventuell durchzuführende Discovery-Phase wird übersprungen.

Protokoll - Anforderungen

Sensor-Appliance-Communication (SAC):

Anmeldung des Sensors bei der Appliance

Abmeldung des Sensors von der Appliance

Deassoziierung des Sensors von Seiten der Appliance

Anfrage von Appliance an Sensor

Übermittlung von Sensordaten an die Appliance

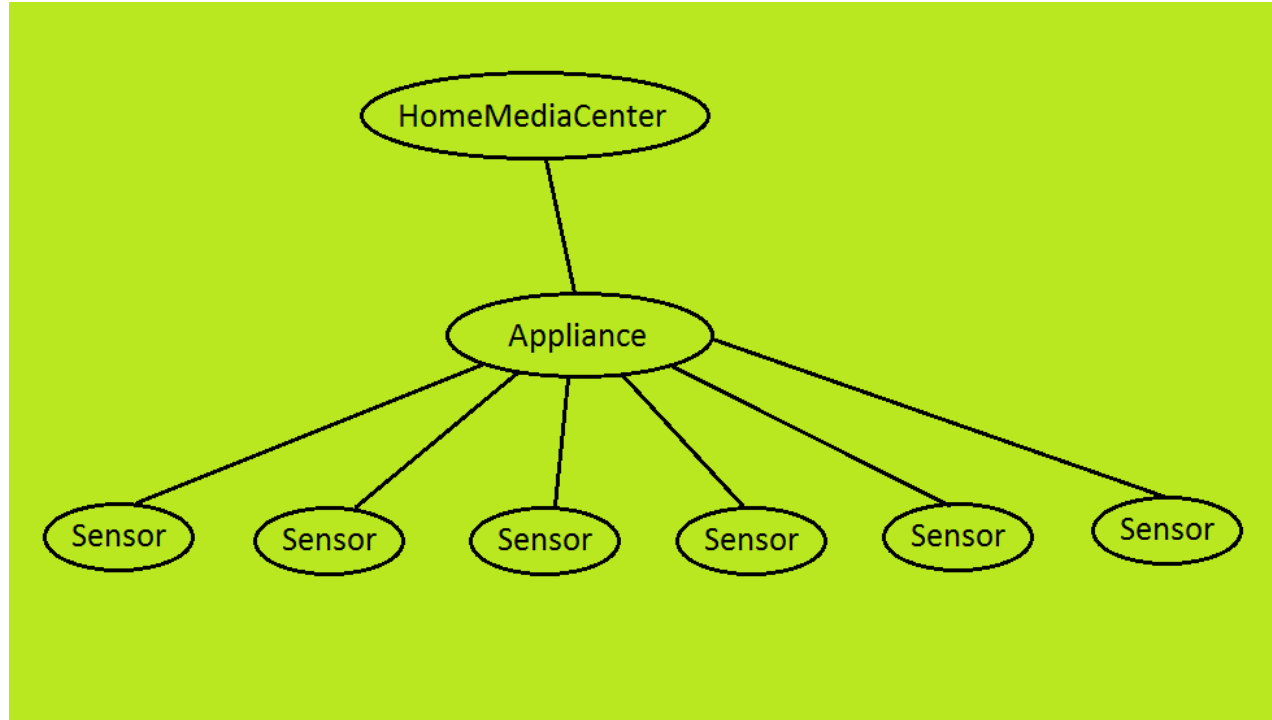
Appliance-HMC-Communication (AHC):

De-/ Assoziierung von Appliance und HMC

Query Transmission

Result Set Transmission

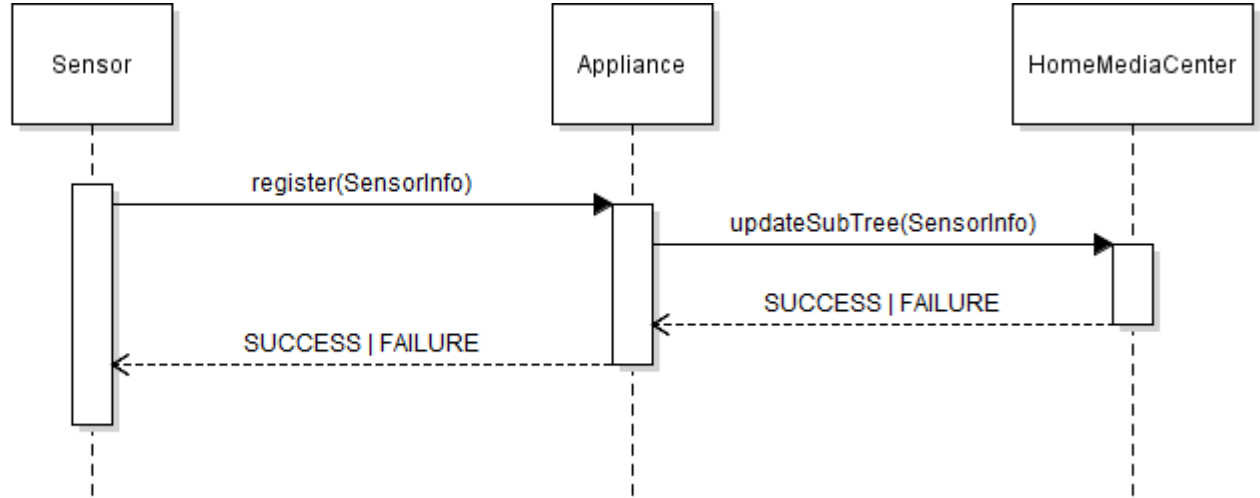
Protokoll - Logik



Protokoll - Logik

Sequenzdiagramm zur Visualisierung
der Netzaufbauphase

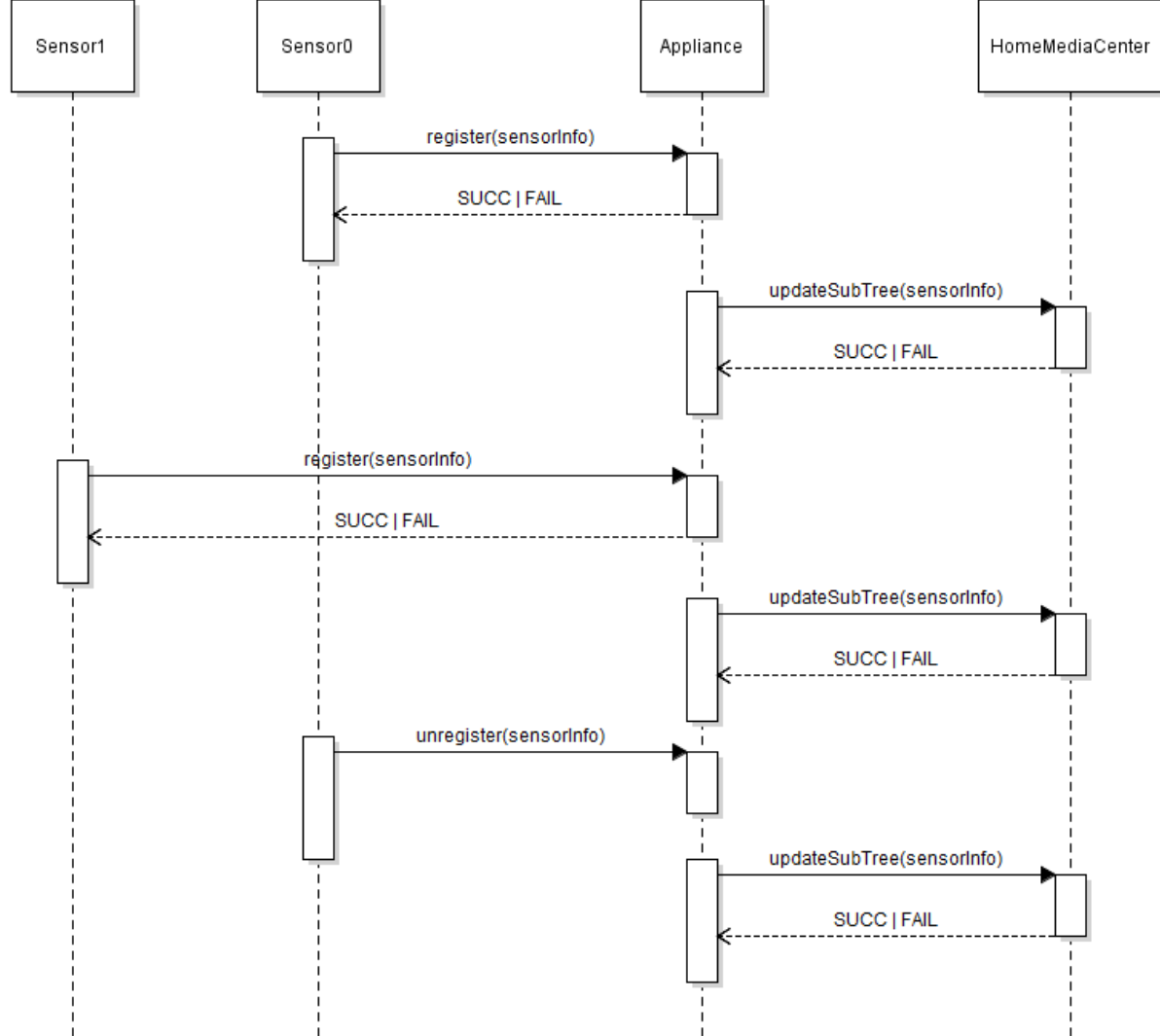
- > alle Objekte im LAN
- > Namensauflösung bereits erfolgt
- > HMC und LocalServer analog

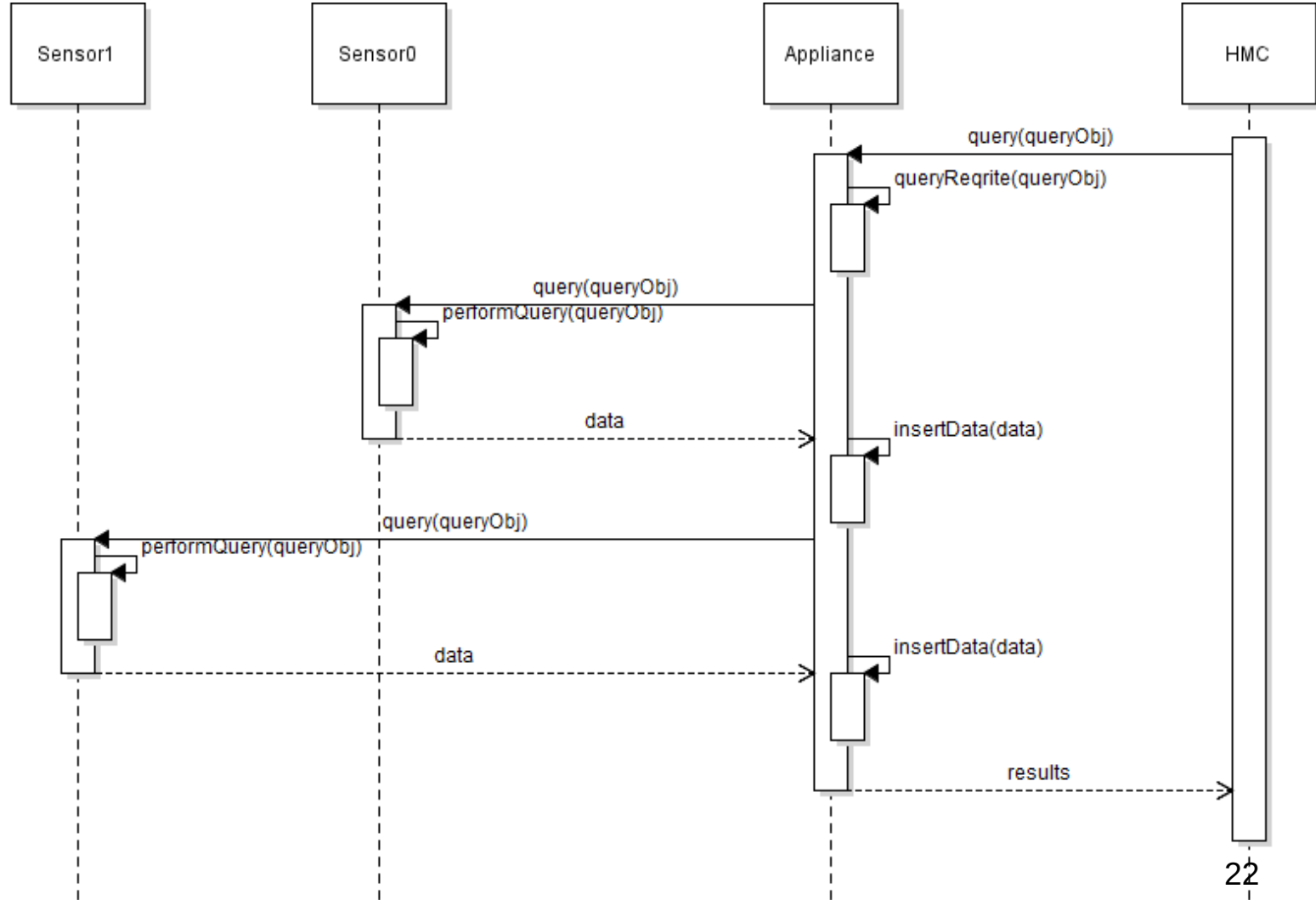


Anmeldung - asynchron

+

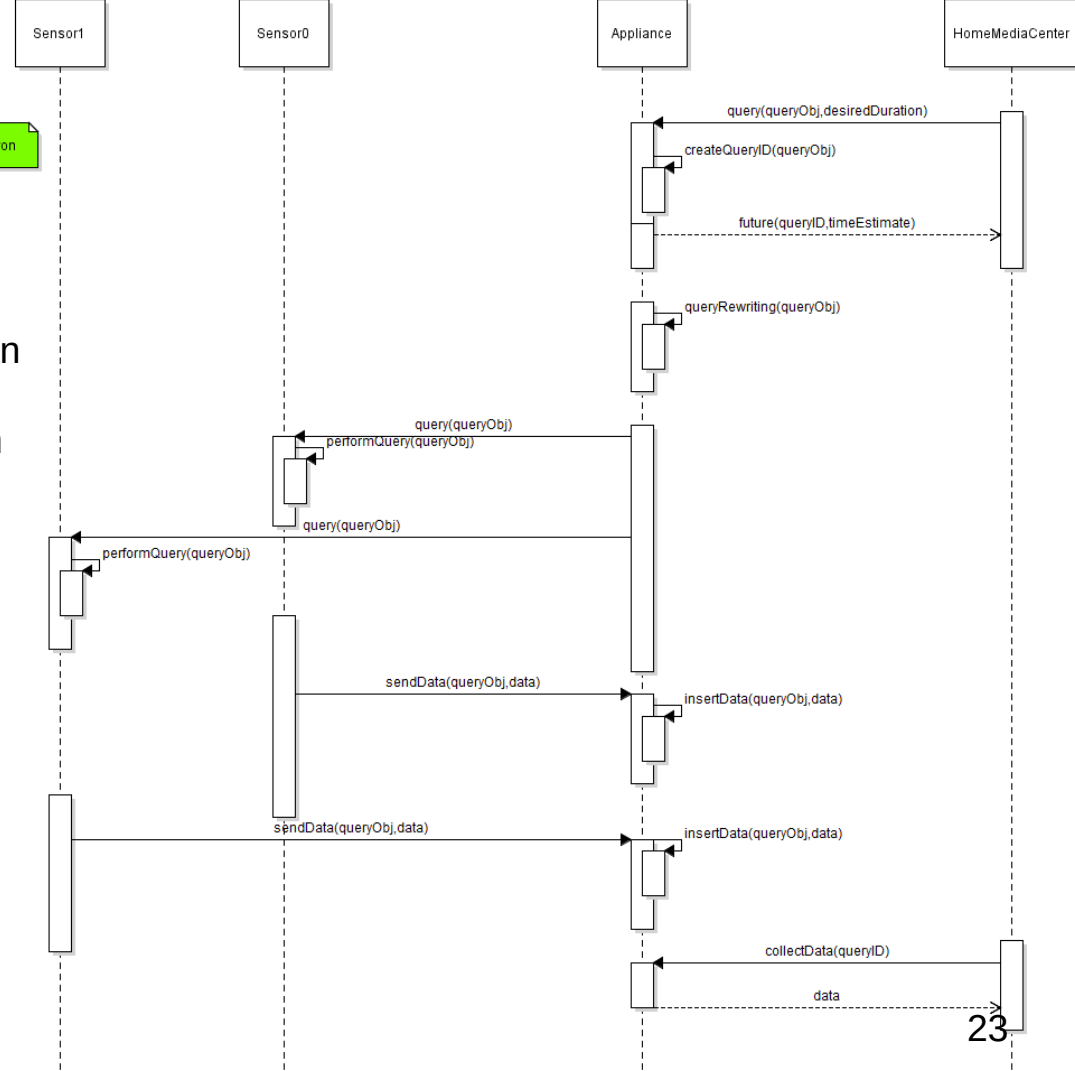
Abmeldung





- 1) HMC sendet Query
- 2) HMC erhält Token
- 3) Appliance legt Tabelle für QueryResult an
- 4) Appliance schreibt die Anfrage um
- 5) Appliance sendet Anfragen an Sensoren
- 6) Sensoren führen Anfragen durch
- 7) Sensoren liefern Ergebnisse bei Appliance ab

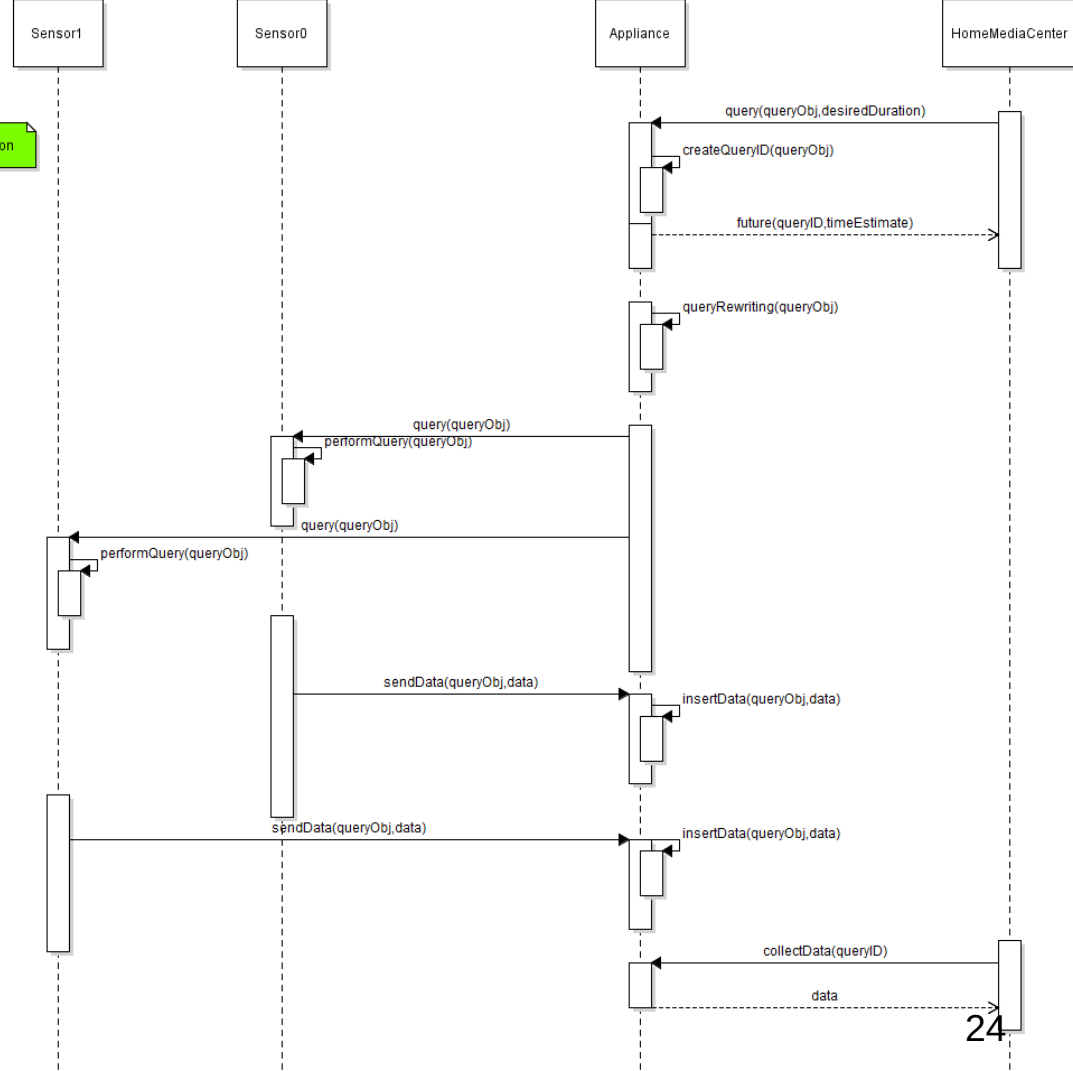
Query - asynchron



Query - asynchron

Begründung:

- HMC blockiert nicht
- Ausfall/ lahmer Sensor wenig problematisch
- weniger Last auf Appliance
- HMC kann auch schon Teile des ResultSets holen
- Daten können schon verarbeitet werden (Appliance, HMC) bevor alle Anfragen durch sind



Protokoll - Spezifikation

Nachrichten im JSON-Format

zweiteilig

1. Nachrichtentyp

2. Daten

Protokoll - Spezifikation

Nachrichtentyp:

beschreibt Vorgang/Aktion

“QUERY”, “REGISTRATION”, “CONFIRMATION”, ...

Daten:

für den jeweiligen Vorgang notwendige Informationen

Anfrage an Sensor → QueryID & Anfrage

Protokoll - Spezifikation

```
/** Registratrution
 *
 * Sensor -> Appliance
 */
```

```
{
  "MSG_TYPE" : "REGISTRATRION",
  "DATA" : {
    "ID" : "S0",
    "TYPE" : "SENSOR"
    "ATTR" : {
      "A" : "INTEGER",
      "B" : "FLOAT",
      "C" : "STRING"
    },
    "ADDR" : {
      "HOST" : 0.0.0.1, // filled by appliance
      "PORT" : 4711
    }
  }
}
```

```
/** Dissociation
 *
 * Sensor -> Appliance
 */
{
  "MSG_TYPE" : "DISSOCIATION",
  "DATA" : {
    "ID" : "S0"
  }
}
```

Protokoll - Spezifikation

```
/** QUERY
 *
 * Appliance -> Sensor
 */
{
  "MSG_TYPE" : "QUERY",
  "DATA" : {
    ..... "QUERY_ID" : "A012-2016-09-34-09-06-01-123",    // Appliance-ID + Timestamp
    ..... "QUERY" : "<insert-valid-tinydb-statement-here",
    ..... }
}
```

Protokoll - Spezifikation

```
/** Query-Response
 *
 * Sensor -> Appliance
 */
{
  "MSG_TYPE" : "QUERY_RESPONSE",
  "DATA" : {
    "QUERY_ID" : "A012-2016-09-34-09-06-01-123",      // Appliance-ID + Timestamp
    "HEADER" : ["INTEGER", "FLOAT"],                  // tuple types (header)
    "RESULT_SET" : [
      [213132, 2.22],
      [655820, 2.13],
      [646465, 2.01],
      [646455, 2.02],
      [845220, 2.30],
      [796845, 1.23]
    ]
  }
}
```

Protokoll - Spezifikation

```
/** HMC-Query
 *
 * HMC -> Appliance
 */
{
  "MSG_TYPE" : "HMC-QUERY",
  "DATA" : {
    "QUERY" : "<insert-valid-query-here>"
  }
}

/** HMC-Query-Response
 *
 * Appliance -> HMC
 */
{
  "MSG_TYPE" : "HMC_QUERY_RESPONSE",
  "DATA" : {
    "TOKEN" : "Sx546Yl464", // identifies the query on appliance level
    "DURATION" : 6000 // estimated duration in ms
  }
}
```

Protokoll - Spezifikation

```
/** HMC-Data-Collection
 *
 * HMC -> Appliance
 */
{
  "MSG_TYPE" : "HMC_DATA_COLLECTION",
  "DATA" : {
    "TOKEN" : "Sx546Yl464", // identifies the query on appliance level
  }
}
```

Protokoll - Spezifikation

```
/** HMC-Data-Collection-Response
 *
 * Appliance -> HMC
 */
{
  "MSG_TYPE" : "HMC_DATA_COLL_RESP",
  "DATA" : {
    "TOKEN" : "Sx546Yl464",
    "HEADER" : ["INTEGER" , "FLOAT"],
    "RESULT_SET" : [
      [213132,2.22],
      [655820,2.13],
      [646465,2.01],
      [646455,2.02],
      [845220,2.30],
      [796845,1.23]
    ]
  }
}
```


Implementierung

SQL-TO-TinyDB-Wrapper

- Sensor-Ebene nur mit TinyDB-DBMS ausgestattet
 - TinyDB mit JSON-Format und nur mit Python-Schnittstelle
 - Konvertierung der SQL-Anfragen von Appliance-Ebene in die Python-Schnittstelle nötig
 - Wrapper deshalb in Python programmiert unter Nutzung von Lambda-Ausdrücken
 - Fähigkeiten des Wrappers:
 - nur SELECT-Anfragen für eine Relation verarbeitbar
 - nur Attribut-Wert-Vergleiche im WHERE-Teil durch `.search()`-Aufruf von TinyDB. Auch kein WHERE-Teil möglich.
 - beliebig tiefe Klammerungen und logische Verknüpfungen (and, or, not) im WHERE-Teil
 - Projektionen auf beliebige und beliebig viele Attribute (ohne Rel.) durch `map`. Auch Wildcard (*) möglich.
 - Bsp.: `SELECT a, b FROM tabelle WHERE a<2 or (a>5 and b==4)`
-

SQL-TO-TinyDB-Wrapper

- Wrapper erweiterbar um
 - Attribut-Attribut-Vergleiche durch filter
 - Aggregationen (SUM, AVG), MIN, MAX durch map und reduce
 - Projektionen auf Operationen von Attributen, z.B. `SELECT 2*Col_A FROM Tabelle`
 - Wrapper nutzt sqlparse-Modul von Python und traversiert dann dessen Syntaxbaum
 - Wrapper-Aufruf:
 - `execfile(SQLToTinyDB.py)` (existiert nur in Python2)
 - `SQLToTinyDB(<SQL_String>)` gibt String für TinyDB-Tabelle zurück
 - `eval(SQLToTinyDB(<SQL_String>))` führt TinyDB-Anfrage aus
 - Ergebnis des Wrapper-Aufrufs im JSON-Format. Noch Konvertierung zu ResultSet für JDBC-Treiber nötig.
-

Fragen ?